



LEXIUS LEGAL
AVUKATLIK OFİSİ



TEMMUZ

HUKUK BÜLTENİ

Güncel gelişmeler, önemli yargı kararları
ve uygulamaya yönelik bilgiler



GÜNCEL MEVZUAT
DEĞİŞİKLİKLERİ



AYIN
MAKALELERİ



ÖNEMLİ YARGI
KARARLARI



PRATİK
BİLGİLER



Sayı:003

Temmuz Bülteni

İçindekiler

1-Giriş

2-Güncel Mevzuat Değişiklikleri ile Resmi Gazete Haberleri

3-Ayın Makaleleri

4-Önemli Yargı Kararları

5-Önemli Pratik Bilgiler

Değerli Okuyucular,

Hukuk dünyasında meydana gelen güncel gelişmeleri, önemli yargı kararlarını ve uygulamada öne çıkan hukuki konuları sizlerle paylaşmak amacıyla hazırladığımız aylık hukuk bültenimizin bu sayısında, güncel mevzuat değişiklikleri ve dikkat çeken hukuki değerlendirmelere yer veriyoruz. Hukuki gelişmelerin iş ve ticaret hayatına etkilerini yakından takip ederek, uygulamaya yönelik bilgi ve değerlendirmelerimizi her ay sizlerle paylaşmaya devam edeceğiz.

Keyifli okumalar dileriz.

Lexius Legal Avukatlık Ofisi



LEXIUS LEGAL

AVUKATLIK OFİSİ

1-Giriş

Temmuz Hukuk Bülteni'nde, uygulamada öne çıkan yargı kararları ile güncel hukuki gelişmeleri ve değerlendirmeleri sizlerle buluşturuyoruz.

Bu sayımızda, yargı kararlarının yanı sıra uygulamaya yön veren güncel hukuki konulara ve farklı hukuk disiplinlerine ilişkin değerlendirmelere de özel olarak yer verdik.

Hukuk dünyasındaki gelişmeleri yakından takip etmenize katkı sağlamasını temenni eder, bültenimizin sizler için faydalı olmasını dileriz.

Faydalı ve keyifli bir okuma dileriz.
Lexius Legal



2-Güncel Mevzuat Değişiklikleri ile Resmi Gazete Haberleri

7589 Yargının Etkin ve Verimli İşlemesine Yönelik Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun



Kanun; icra, noterlik, idari yargı, adli tıp ve hâkim-savcı yardımcılığı alanlarında kapsamlı usul değişiklikleri yapıyor.

Mirasçılarla tamamına ait taşınmazların ortaklığın satış yoluyla giderilmesinde ilk artırmanın bir defaya mahsus yalnız malik mirasçılar arasında ve muhammen bedelin yüzde 100'ü üzerinden yapılması öngörülüyor; ihale bedelini süresinde ödemeyenlere teminat kaybının yanında teklifin yüzde 5'i oranında idari para cezası getiriliyor.

Noterlik evrakının yargı ve soruşturma mercilerine elektronik ortamda onaylı örnek olarak gönderilmesi düzenleniyor. Tek hâkimle görülecek idari davaların kapsamı ve 486 bin liralık parasal sınır belirleniyor; istinafta dosyanın ilk derece mahkemesine gönderilebileceği hâller sınırlandırılıyor ve belirli istisnalar dışında bölge idare mahkemesinin kaldırma üzerine yeniden verdiği kararlara Danıştayda temyiz yolu açılıyor.

ü Adli tıp ihtisas kurulu ve ilgili birim başkanlarının görev süresi dört yıl olarak belirlenirken hâkim ve savcı yardımcılarının eğitim ve sınav esasları ayrıntılandırılıyor; hukuki bilgiyle çözülebilecek konuda bilirkişiye başvurmak disiplin fiili sayılıyor.

Kanuni faiz, TCMB'nin kısa vadeli kredi işlemlerinde önceki yıl sonunda uyguladığı reeskont oranının yüzde 80'ine bağlanıyor; 30 Haziran oranı en az beş puan farklıysa yılın ikinci yarısında yeni oran esas alınıyor.

Vesayet altındaki kişilerin mallarının satışı UYAP'a entegre elektronik satış portalına taşınıyor.

Dolandırıcılığa yalnız ödeme aracı veya hesap erişim bilgilerini başkasına vererek iştirak edenler için cezada yarı indirim öngörülüyor

DNA inceleme sonuçlarının kimliksizleştirilerek özel bir sistemde saklanması, belirli beraat veya kovuşturamama hâllerinde derhâl, diğer hâllerde kesinleşmeden yirmi yıl sonra imhası ve soruşturmalarda kararla kullanılabilmesi düzenleniyor.

Hükmün açıklanmasının geri bırakılması kurumu yeniden

düzenlenerek iki yıl veya altındaki hapis ya da adli para cezalarında uygulanması, beş yıllık denetim, zararın giderilmesi, istinaf ve temyiz denetimi ile işkence, eziyet ve kamu görevlisinin kötü muamele niteliğindeki suçlarında uygulanmaması hükme bağlanıyor.

Kaçak sanık, Yargıtay Cumhuriyet Başsavcısının itirazı ve bedensel zarar/destekten yoksun kalma tazminatlarında faiz başlangıcı konularında da yeni kurallar getiriliyor.

Hukuk yargılamasında belirsiz alacak davasını düzenleyen HMK 107 yürürlükten kaldırılıyor; kısmi davada talebin tahkikat bitene kadar bir kez artırılabilmesi ve artırılan kısım için zamanaşımının dava tarihinde kesilmiş sayılması kabul ediliyor.

Duruşmalar arasındaki sürenin kural olarak üç ayı aşmaması, ses ve görüntü yoluyla katılım, dava birleştirme ve ayırma kararlarının kanun yolu ile bölge adliye mahkemesi kararlarının temyiz sınırları düzenleniyor.





Geçiş hükümleri, değişikliklerin devam eden artırma, dava, kanun yolu ve infaz dosyalarına nasıl uygulanacağını belirliyor; maddelerin çoğu yayım tarihinde, elektronik satış ve uzaktan duruşmaya ilişkin bazı hükümler üç ay sonra yürürlüğe giriyor.

7590 Bazı Kanun ve Kanun Hükümlerinde Karamamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun

Kanun; enerji, vergi, istihdam, eğitim, sosyal güvenlik ve kamu alımlarında çok sayıda düzenleme yapıyor.

Nükleer enerji santrali yatırımlarına ilişkin kâğıtlar damga vergisinden istisna ediliyor; yatırım teşvik belgeli inşaat işlerinde indirilemeyen KDV'nin iadesi ve makine-teçhizat teslimlerinde 2045 sonuna kadar KDV istisnası getiriliyor; örtülü sermaye hesabındaki oran da bu yatırımlar için yüzde 25'e indiriliyor.



Kültür ve Turizm Bakanlığının kültür varlıklarına ilişkin özel inceleme ve belge hizmetleri ücretlendiriliyor.

Aday sürücü belgesinin iptal sebepleri; geçici geri almayı gerektiren ihlal, 75 ceza puanının aşılması, 0,20 promilin üzerinde alkollü araç kullanma ve belirli trafik ihlallerinin üç kez işlenmesi olarak yeniden belirleniyor.

Sivil hava araçlarının önleme talimatlarına uyma ve gerektiğinde inme yükümlülüğü düzenleniyor; tüzel kişilere uygulanacak bazı havacılık cezalarının sınırları beş katına çıkarılıyor.

İşsizlik Sigortası Kanunundaki bazı desteklerin süresi 2028 sonuna uzatılıyor; belgeli özel

konaklama tesislerinin 2026 Mayıs-Aralık dönemindeki sigortalıları için prim günü başına 116,67 liralık destek getiriliyor.

AB isteklileri ve mallarına kamu alımlarında karşılıklılık temelinde yerli isteklilere tanınan avantajları verme konusunda Cumhurbaşkanına yetki tanınıyor.

87.03 tarife pozisyonundaki taşıtlara nispi ÖTV yanında L sınıfı için 30 bin, diğer araçlar için 100 bin liralık asgari maktu vergi tabanı getiriliyor ve Cumhurbaşkanına geniş farklılaştırma yetkisi veriliyor. En düşük emekli aylığına ilişkin tutar 23.552 liraya çıkarılıyor. Özel öğretim kurumlarında kurum türüne aykırı program, milletlerarası okullara Türk vatandaşları öğrenci kaydı ve tekrar eden ihlaller için ağırlaştırılmış para cezası ile ruhsat iptali düzenleniyor; öğretmen, yönetici ve uzman öğreticilerin nitelikleri yeniden tanımlanıyor. Elektrik üretim tesislerinin bazı bedel ve paylarına ilişkin geçici uygulama 2030 sonuna uzatılıp oranlar artırılıyor.

İnternet alan adları ile bazı internet ve elektronik haberleşme yetkileri BTK'dan Siber Güvenlik Başkanlığına aktarılıyor; Başkanlığa gecikmesinde sakınca bulunan hâllerde en geç iki saatte uygulanacak ve hâkim onayına sunulacak tedbirler alma yetkisi veriliyor.

İlgili varlık, sistem, taşınmaz ve personelin devri ile geçiş hükümleri düzenleniyor. PTT personeli için idari hizmet sözleşmesi esaslı yeni istihdam modeli kuruluyor; mevcut personelin geçişi, başvurusu kabul edilmeyen 399 sayılı KHK personelinin diğer kurumlara nakli ve mali haklar belirleniyor.

Ayrıca Sayıştay savcılığına atanma şartları yenileniyor, Ulaştırma ve Altyapı Bakanlığının kara, demir, deniz ve içsu taşımacılığı, tehlikeli madde, demiryolu emniyeti, tersane, kıyı tesisi ve denizcilik faaliyetlerine ilişkin geniş bir idari para cezası sistemi kuruluyor; Bakanlıkça verilen belge ve ücretli hizmet gelirlerinin döner sermayeye yatırılması öngörülüyor.

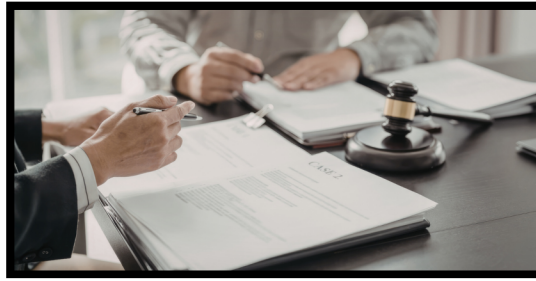


3-Ayın Makaleleri

3.1-ANONİM ŞİRKETLERDE SERMAYE KOYMA BORCUNA AYKIRILIK, HUKUKİ YAPTIRIMLAR VE İLGİLİ DAVALAR

Anonim şirketlerde pay sahiplerinin temel yükümlülüğü, taahhüt ettikleri sermayeyi şirkete getirmektir. Nitekim anonim şirketlerde pay sahibinin en temel yükümlülüğü olan sermaye koyma borcu, şirketin mali gücünün ve üçüncü kişilere karşı teminatının temelini oluşturur. Sermaye koyma borcuna aykırılık ise ortağın esas sözleşme ile taahhüt ettiği sermaye payını süresi içinde şirkete intikal ettirmemesidir. Bu borcun yerine getirilmemesi, Yargıtaya göre şirketin mali gücünü ve üçüncü kişilere karşı teminatını doğrudan etkilediği için "mutlak bir zarar" olarak kabul edilmektedir. Anonim şirketlerde pay sahiplerinin taahhüt ettikleri sermayeyi getirmemeleri, hem şirket tüzel kişiliği hem de ortaklık düzeni açısından ağır hukuki sonuçlar doğurmaktadır. Temel yaptırımlar; sermaye borcunun aynen ifası için açılacak davalar; gecikmeden kaynaklanan tazminat talepleri, nakdi borçlarda kendiliğinden işleyen temerrüt faizi ve en ağır yaptırım olarak ortağın ortaklıktan çıkarılmasını ifade eden "ıskat" prosedürüdür.





Aynen İfa ve Şirketin Dava Hakkı

Anonim şirketin her bir ortağın sermaye koyma borcunu yerine getirmesini isteme ve bu doğrultuda dava açma hakkına sahip olduğu TTK m. 128/7 çerçevesinde düzenlenmiştir. Bu kapsamda ortaklardan biri borcun aynen yerine getirilmesi ve gecikme nedeniyle oluşan zararın giderilmesini talep edebilecektir. İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13.Hukuk Dairesi'nin 2022/236 E. 2022/427 K.sayılı kararında

belirtildiği üzere "Sermaye borcu tamamı ve ferileri (faiz, tazminat vb.) ile birlikte ödenmedikçe ortak temerrüitten kurtulamaz" Dolayısıyla şirket menfaati gerektiriyorsa doğrudan ifa davası açılmalıdır.

6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) m. 482/1 uyarınca, sermaye borcunu süresi içinde ifa etmeyen pay sahibi, ayrıca bir ihtar gerek olmaksızın temerrüt faizi ödemekle yükümlüdür (İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. HD-2022/236-2022/427-17.03.2022). Eğer esas sözleşmede hüküm varsa, bu ortağa karşı cezai şart da talep edilebilir (TTK m. 482/3).

Tazminat ve İhtar Şartı



Sermaye borcunun geç ifa edilmesi nedeniyle şirketin uğradığı "diğer zararların" tazmini mümkündür. Ancak doktrindeki görüş ve mevzuata göre, tazminat istemi için ortağa ihtar çekilmesini zorunlu bir şart olarak kabul edilmektedir. İhtar çekilmeden genel hükümlere göre tazminat talep edilmesi mümkün görülmemektedir.

İskat (Ortaklıktan Çıkarma) ve Şartları

Yönetim kurulu, borcunu ödemeyen ortağı iştirak taahhüdünden ve yaptığı kısmi ödemelerden doğan haklarından yoksun bırakarak (iskat ederek) payını satma yetkisine sahiptir (TTK m. 482-483). Ancak bu sürecin geçerliliği sıkı şekil şartlarına bağlıdır. Bu şartlara aşağıda yer verilmiştir.

Ödemeye Çağrı (Apel): Yönetim kurulu, esas sözleşmede aksine hüküm yoksa, ilan yoluyla pay bedellerini ödemeye çağırır. Esas sözleşmede ödeme süreleri net değilse, usulüne uygun bir apel kararı ve ilanı şarttır (Yargıtay 11. HD-2016/9492-2018/4038-29.05.2018).

İskat İhtarı ve İçeriği: Mütemerrit ortağa, borcunu bir ay içinde ödemesi, aksi halde haklarından yoksun bırakılacağı ihtar edilmelidir. İhtarname "borcun ödenmemesi halinde ortaklıktan çıkarılacağına" dair açık bir ibare bulunmaması, kararın iptaline sebebiyet verir (Yargıtay 11. HD-2019/128-2019/7056-11.11.2019; Yargıtay 11. HD-2016/1497-2017/3275-01.06.2017).

İlan ve Tebliğ Usulü: Hamiline yazılı paylarda ilan yoluyla; nama yazılı paylarda ise iadeli taahhütlü mektup ve internet sitesi mesajı ile bildirim yapılmalıdır. Mülga TTK dönemindeki içtihatlarda iki defa ihtar şartı aranırken (Yargıtay 11. HD-2015/13521-2017/2256-19.04.2017), güncel mevzuatta bir aylık süre tanıyan tek ihtar yeterli görülmektedir (Konya Bölge Adliye Mahkemesi 6. HD-2022/794-2024/93-12.01.2024)

Şayet yukarıda belirtilenler kapsamında ortağın gerçek borcunun üzerinde bir tutar talep edilmesi veya ortağın toplantıya usulüne uygun davet edilmemesi durumunda alınan ihraç kararları geçersizdir. (Yargıtay 11. HD-2009/13842-2011/8718-12.07.2011; Yargıtay 11. HD-2012/2345-2013/20424-14.11.2013).

Sermaye borçlarının tahsil edilmesi yönetim kurulunun görev ve yetkisindedir. Yönetim kurulu, mütemerrit ortağa karşı ya borcun ifası ve faizini talep eder ya da iskat yolunu tercih eder; bu konuda takdir yetkisine sahiptir (İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 13. HD-2022/236-2022/427-17.03.2022). Türk Ticaret Kanunu 553.maddesine göre sermaye borçlarını takip etmeyen, iskat veya ifa davası yoluna gitmeyen yönetim ve denetim kurulu üyeleri, şirketin uğradığı zararlardan dolayı ortaklarla birlikte müteselselen sorumlu tutulabilmektedirler. (Yargıtay 11. HD-2013/16575-2014/1918-04.02.2014).

Bu kapsamda yönetim kurulu üyeleri, borcun tahsil edilmemesinde kusursuz olduklarını kanıtlayamadıkları sürece sorumluluktan kurtulamazlar. Yeni seçilen yönetim kurulunun bu borçları tahsil etmemesi, önceki üyelerin sorumluluğunu ortadan kaldırmayacaktır. (Yargıtay 11. HD-2022/2542-2023/2444-26.04.2023).

Tüm bu kapsamda anonim şirketlerde sermaye koyma borcu, ortaklık sıfatının temelini oluşturur. Bu borcun ihlali durumunda şirket, pasif kalmamalıdır; zira yönetim kurulunun bu borçları takip etmemesi şahsi sorumluluk doğurur. Uygulamada, öncelikle temerrüt faizi ve ifa davası/takibi ile tahsilat denenmeli, ortağın direnci devam ediyorsa iskat prosedürüne başvurulmalıdır. İskat sürecinde yapılacak süre hatası veya ilan eksikliği, tüm süreci sakatlayarak ortağın ortaklığa geri dönmesine ve şirketin yargılama giderlerine mahkum olmasına yol açabileceğinden dikkatle prosedürü işletmek gerekir.

Av.Deniz Pırl Akcan





3.2- MİRAS HUKUKUNDA MİRASÇILARIN HAKLARINI KORUYAN İKİ TEMEL DAVA TÜRÜ OLAN MURIS MUVAZAASI VE DENKLEŞTİRME

Miras hukukunda mirasçılardan haklarını korumaya yönelik iki temel mekanizma olan muris muvazaası ve mirasta denkleştirme, işlemin geçerliliği ve mirasbırakanın iradesi noktasında kökten ayrılmaktadır. Muris muvazaası, mirasbırakanın mirasçılardan mal kaçırmak amacıyla yaptığı, görünürde geçerli ancak gerçekte iradeyle uyuşmayan "geçersiz" işlemleri (yolsuz tescil) hedef alırken; mirasta denkleştirme, mirasbırakanın sağlığında yasal mirasçılara yaptığı "geçerli" karşılıksız kazandırmaların miras payına mahsuben terekeye geri döndürülmesini amaçlar. Muris muvazaasında temel amaç yolsuz tescilin iptali iken, denkleştirmede amaç mirasçılar arası adaletin ve eşitliğin sağlanmasıdır.

Muris Muvazaası (Mirastan Mal Kaçırma)

Mirasbırakanın, mirasçılarını miras hakkından yoksun bırakmak için gerçekte bağışlamak istediği bir taşınmaz tapuda satış veya ölünceye kadar bakma sözleşmesi gibi göstermesidir. Burada "görünürdeki işlem" muvazaa nedeniyle, "gizli işlem" (bağış) ise şekil noksanlığı (TMK m. 706) nedeniyle geçersizdir.

Yargıtay uygulaması, muris muvazaasının oluşması için belirli unsurların bir arada bulunmasını şart koşar:

Görünürdeki İşlem: Tarafların gerçekte istemedikleri ancak dış

dünyaya karşı yaptıkları işlem (genellikle satış).

Muvazaa Anlaşması: Tarafların görünürdeki işlemin hüküm doğurmayacağı yönündeki gizli mutabakatı.

Mal Kaçırma Kastı: Mirasbırakanın mirasçılarını miras hakkından mahrum etme amacı

Gizli İşlem: Tarafların gerçek iradesini yansıtan ancak resmi şekilde yapılmadığı için geçersiz olan bağışlama işlemi.

Mirasta Denkleştirme (Terekeye İade)

TMK m. 669-675 arasında düzenlenen, mirasbırakanın sağlığında yasal mirasçılara miras paylarına mahsuben yaptığı ivazsız (karşılıksız) kazandırmaların paylaşım sırasında hesaba katılmasıdır. Denkleştirmeye konu işlem hukuken tamamen geçerlidir; ancak mirasçının bu kazandırmayı aynen veya değer olarak terekeye iade etme yükümlülüğü vardır. TMK 669/2 uyarınca, mirasbırakanın altsoyuna (çocuklar, torunlar) yaptığı çeyiz, kuruluş sermayesi gibi kazandırmaların denkleştirmeye tabi olması asıldır. Mirasbırakanın aksi yönde açık bir iradesi yoksa bu kazandırmalar denkleştirilir. Altsoy dışındaki yasal mirasçılara yapılan kazandırmaların denkleştirmeye tabi olması için mirasbırakanın bu yöndeki iradesinin ispatlanması gerekir.

Yargı kararları ışığında; mirasbırakanın iradesinin "gizleme" (muvazaa) mı yoksa "açık bir karşılıksız kazandırma" (denkleştirme) mı olduğu davanın kaderini belirleyen en temel unsurdur. Muris muvazaası davası, herhangi bir süreye tabi olmaması ve tapu iptali gibi aynı sonuçlar doğurması nedeniyle mirasçılar için daha güçlü bir koruma sağlar.

Denkleştirme ise daha çok mirasçılar arasındaki ekonomik dengenin, geçerli işlemler üzerinden korunmasını sağlar.

Av.Mehmet Eren



3.3-FİKRİ VE SİNİ MÜLKİYET HAKLARI ÜZERİNDE KURULU PAYLI MÜLKİYET İLİŞKİSİNİN GİDERİLMESİ

Fikri ve sinai mülkiyet hakları üzerinde kurulu paylı mülkiyet ilişkisinin giderilmesi, kural olarak Türk Medeni Kanunu'nun (TMK) m. 698 ve 699 hükümleri ile 6769 sayılı Sinai Mülkiyet Kanunu'nun (SMK) özel düzenlemeleri çerçevesinde mümkündür. Ancak bu hakların gayrimaddi niteliği, "bölünmezlik" ilkesi ve hak sahibinin kişiliğiyle olan bağı (özellikle telif haklarında manevi haklar), ortaklığın giderilmesi usulünü taşınmaz mülkiyetinden keskin bir şekilde ayırmaktadır. Patent, faydalı model ve tasarımlarda SMK m. 112 ve 148 uyarınca paylı mülkiyet hükümleri uygulanırken; coğrafi işaretler devredilemez nitelikleri gereği bu davanın konusu olamazlar. Telif haklarında ise ortaklığın giderilmesi, manevi hakların devredilemezliği engeline takılmakta ve yalnızca mali hakların ekonomik tasfiyesi ile sınırlı kalmaktadır.

Ortaklığın giderilmesi (izale-i şüyu), paylı mülkiyet ilişkisini sona erdirerek ferdi mülkiyete geçişi sağlayan inşai (yenilik doğurucu) nitelikte bir haktır. Sinai haklarda (marka, patent, tasarım) aksi kararlaştırılmadıkça paylı mülkiyet esastır (SMK m. 112). Fikir ve sanat eserlerinde ise eserin kısımlara ayrılıp ayrılamamasına göre



"müşterek eser sahipliği" veya "işbirlik halinde eser sahipliği" (adi şirket hükümleri) söz konusu olur. "Taksim" (aynen bölüşme) ile "izale-i şüyu" (ortaklığın giderilmesi) kavramları bazen iç içe geçse de, fikri hakların doğası gereği aynen taksimin imkansızlığı, süreci doğrudan satış yoluyla tasfiyeye yöneltmektedir. Özellikle patentler için SMK m. 112/3 ile açıkça düzenlenen bu ilke, hakkın teknik veya hukuki olarak parçalara ayrılarak paydaşlara dağıtılmasını engeller.

Doktrinde fikri ve sınai haklarda ortaklığın giderilmesini üç temel eksenle ele almaktadır:

1. Ekonomik Bütünlük Yaklaşımı: Marka ve patent gibi hakların ticari değerinin korunması için satışın bir bütün olarak yapılması gerektiği savunulur. Parçalara ayırma, hakkın ayırt edici işlevini (marka) veya teknik buluş bütünlüğünü (patent) bozacaktır.

2. Manevi Hakların Korunması Yaklaşımı: FSEK kapsamında, eserin yaratıcısı ile olan bağı koparılamaz. Bu nedenle, ortaklığın giderilmesi davası sonucunda mali haklar el değiştirse bile, manevi hakların (kamuya arz, adın belirtilmesi vb.) eser sahibinde kalmaya devam edeceği vurgulanmaktadır.

3. Sınırlı Tasarruf Yetkisi Yaklaşımı: Coğrafi işaretler gibi kamuya mal olmuş

ve belirli bir bölgedeki tüm üreticilerin kullanımına açık haklarda, ortaklığın giderilmesi yoluyla münhasır mülkiyet tesisi mümkün görülmemektedir.

6325 sayılı Kanun m. 18/B uyarınca, fikri haklarda ortaklığın giderilmesi davaları açılmadan önce arabuluculuğa başvurulması dava şartı olduğu da unutulmamalıdır. Genel olarak fikri ve sınai haklar kapsamında aynen taksim mümkün olmadığından, satış genellikle genel açık artırma usulüyle yapılır. Ancak paydaşların oybirliği ile satışın paydaşlar arasında yapılmasına karar verilebilir (TMK m. 699). Muhammen bedel tayininde; patentin kalan koruma süresi, markanın pazar payı, lisans gelirleri ve metaverse gibi yeni mecralardaki potansiyel değeri (NFT vb.) dikkate alınacaktır.

Diğer yandan SMK m. 148/6 uyarınca, bir paydaşın payını üçüncü kişiye satması halinde diğer paydaşların önalım hakkı vardır. Ancak bu hak, cebri icra yoluyla satışlarda (ortaklığın giderilmesi satışları dahil) kullanılamaz. Mahkeme kararının üçüncü kişilere karşı ileri sürülebilirliği için TÜRKPATENT siciline tescili zorunludur. Tescil edilmeyen devirler, iyiniyetli üçüncü kişilerin hak kazanımını engelleyemez.

Lisansların durumu ise sicile şerh edilmiş lisanslar, ortaklığın giderilmesi yoluyla

hakkı devralan yeni maliki bağlamaya devam eder. Şerh edilmemiş lisanslarda ise yeni malikin iyiniyeti korunur.

● Patent ve Faydalı Modeller: Buluşun bölünemezliği nedeniyle mahkeme doğrudan satış kararı verecektir. Paydaşlardan birinin teknik bilgisi (know-how) buluşun uygulanması için elzemse, bu durum satış bedelini ve lisanslama şartlarını etkileyebilir.

● Tasarımlar: Görsel bütünlük arz eden tasarımlarda, tasarımın farklı ürün gruplarına uygulanabilirliği (kısmi tescil) varsa, sınırlı bir taksim düşünülebilir; ancak genel eğilim bütün halinde satıştır.

● Telif Hakları: Ortaklığın giderilmesi davası, eserin "mali haklarını" (işleme, çoğaltma, yayma vb.) kapsar. Eser sahibi olan paydaşın manevi hakları (eserde değişiklik yapılmasını men etme gibi) yeni malikin tasarruf yetkisini fiilen kısıtlayabilir.

● Marka: Markanın ekonomik bütünlüğünün korunması ve halkın yanıltılmaması (iltibas riski) ilkeleri göz önünde bulundurularak, markanın aynen taksim yerine satış yoluyla tasfiyesine karar verilebilir. Nitekim markanın doğası gereği aynen taksim (sınıflara göre bölme) genellikle markanın değerini düşürdüğü için TMK m. 699/3 uyarınca açık artırma satışa hükmedilmesi esastır. Ancak SMK m. 148/6 uyarınca markanın tescil edildiği mal veya hizmetlerin bir kısmı için kısmi devir mümkündür; bu durum rızai taksimlerde sınıflara bölünerek tescil imkanı sağlar. Miras yoluyla intikal eden markalarda, mirasçılardan her biri tek başına bu davayı açma hakkına sahiptir. Yargıtay 7. Hukuk Dairesi (2023/1287 E., 2024/1383 K.) ve Yargıtay 20. Hukuk Dairesi (2017/1835 E., 2017/6114 K.) kararlarında, aynen taksimin mümkün olmadığı (her paydaşa bir bağımsız birim düşmemesi veya imar mevzuatı engeli) durumlarda satış suretiyle ortaklığın giderilmesine hükmedilmesi





gerektiği belirtilmiştir. Satışın "genel açık artırma" ile yapılacağına hükümde açıkça belirtilmesi usuli bir zorunluluktur.

Sonuç olarak fikri ve sınai haklarda ortaklığın giderilmesi, bu hakların bölünemez niteliği nedeniyle kural olarak satış yoluyla gerçekleştirilir. Süreçte SMK m. 148 kapsamındaki önalım hakları, TÜRKPATENT sicil kayıtlarının güncelliği ve hakların ekonomik değerinin korunması temel önceliklerdir. Patent ve tasarımlarda teknik/estetik bütünlük, markalarda ise dürüst kullanım ve iltibas riski tasfiye sürecinin hukuki parametrelerini belirlemektedir. Diğer yandan satış kararı verilmeden önce paydaşların "önalım benzeri" bir iç satışla (pazarlık) anlaşmaları, hakkın ticari değerinin korunması açısından en sağlıklı yoldur. Dava yoluna gidilecekse, muhammen bedel tespiti için sadece hukukçu değil, ilgili teknik alanda uzman patent vekilleri ve marka değerlendirme uzmanlarından oluşan bir heyetten rapor alınması stratejik öneme sahiptir.

Av.Barış Kaşka Marka ve Patent Vekili



3.4- ANONİM ŞİRKETLERİN KURULUŞU VE ORGANLARI

Anonim şirketler, modern ticari hayatın en yaygın şirket türlerinden biridir. Sermaye yapısının güçlü olması, pay sahiplerinin sorumluluğunun sınırlı olması ve yatırımcılar açısından güvenilir bir yapı sunması nedeniyle hem yerli hem de yabancı yatırımcılar tarafından sıklıkla tercih edilmektedir. Türkiye’de anonim şirketlerin kuruluşu ve işleyişi 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu (TTK) hükümleri çerçevesinde düzenlenmiştir. Bu yazıda anonim şirketlerin kuruluş süreci, zorunlu organları ve bu şirket türünün temel avantajları güncel mevzuat çerçevesinde ele alınmaktadır.

ANONİM ŞİRKETİN KURULUŞ SÜRECİ

Anonim şirketler, TTK’nın 335 ve devamı maddeleri kapsamında düzenlenen şartların yerine getirilmesiyle kurulmaktadır. Şirket, ticaret siciline tescil edilmekle birlikte tüzel kişilik kazanır. Günümüzde anonim şirketler uygulamada ağırlıklı olarak anı kuruluş yöntemiyle kurulmaktadır. Bu yöntemde kurucular sermayenin tamamını taahhüt ederek kuruluş işlemlerini tamamlar. Kuruluş süreci temel olarak aşağıdaki aşamalardan oluşmaktadır.

1- Esas Sözleşmenin Hazırlanması

Anonim şirketin kuruluşunun ilk ve en önemli adımı şirketin esas sözleşmesinin hazırlanmasıdır. Esas sözleşme, şirketin hukuki yapısını ve işleyişini belirleyen temel belgedir. TTK’nın 339. maddesi uyarınca esas sözleşmede bulunması gereken başlıca unsurlar şunlardır:

- Şirketin ticaret unvanı ve merkez adresi
- Şirketin faaliyet konusu
- Sermaye miktarı ve payların itibari değerleri
- Kurucuların kimlik bilgileri ve taahhüt ettikleri sermaye tutarları
- Yönetim kurulunun oluşumu ve görevleri
- Genel kurul toplantılarının usulü
- Kâr dağıtımı ve tasfiye hükümleri

Esas sözleşme kurucular tarafından imzalanmalı ve noter onayından geçirilmelidir. Mevzuata göre anonim şirket en az bir kurucu tarafından kurulabilir. Kurucular gerçek kişi olabileceği gibi tüzel kişi de olabilir.

2- Sermayenin Taahhüt Edilmesi ve Ödenmesi

Anonim şirketlerde sermaye yapısı TTK’nın 332. maddesinde düzenlenmiştir. Güncel mevzuat uyarınca halka açık olmayan anonim şirketler için asgari sermaye tutarı 250.000 TL, kayıtlı

sermaye sistemini kabul etmiş halka açık şirketlerde ise 500.000 TL olarak belirlenmiştir.

Kuruluş aşamasında nakden taahhüt edilen payların itibari değerinin en az %25’inin tescilden önce şirket adına açılan bir banka hesabına yatırılması gerekmektedir. Kalan sermaye tutarının ise şirketin tescilinden itibaren 24 ay içinde ödenmesi gerekmektedir. Taahhüt edilen payların kanunda, esas sözleşmede öngörülmüş bulunan veya kanunda yazılı olandan daha yüksek olan tutarlarının ödendiği, ticaret sicile yöneltilecek bir banka mektubu ile ispat edilebilmektedir.

Anonim şirketlerde sermaye yalnızca nakit olarak değil, aynı sermaye şeklinde de taahhüt edilebilir; bu kapsamda taşınmazlar, fikri mülkiyet hakları ve devredilebilir nitelikteki diğer malvarlığı unsurları şirkete sermaye olarak konulabilir. Ancak aynı sermaye taahhüdünde, söz konusu değerlerin tespiti mahkeme tarafından atanacak bilirkişilerce yapılmalı ve hazırlanan değerlendirme raporları ticaret siciline sunulmalıdır. Ayrıca kuruluşta aynı sermaye konulması halinde; konulan aynı sermaye ile devralınacak işletme ve diğer ayınların değerine ilişkin bilirkişi raporları, aynı sermaye üzerinde herhangi bir sınırlama bulunmadığını gösterir ilgili sicil yazısı, taşınmazlar ile fikri mülkiyet hakları ve diğer değerlerin kayıtlı oldukları sicillere şerh verildiğini gösteren belgeler ile ayın ve işletmenin devrine ilişkin olanlar da dâhil olmak üzere, kurulmakta olan şirket ile kurucular ve diğer kişiler arasında yapılan ve kuruluşla ilgili tüm sözleşmelerin temin edilmesi zorunludur.

3- Kuruluş Belgelerinin Hazırlanması ve Ticaret Siciline Başvuru

Öncelikle MERSİS’ten başvuru yapılarak talep numarası ve randevu alınması gerekmektedir. Şirket kuruluşunun tamamlanabilmesi için gerekli belgelerin hazırlanarak şirket



merkezinin bulunduğu yerdeki ticaret sicili müdürlüğüne başvurulması gerekir.

BAŞVURU KAPSAMINDA SUNULACAK BELGELER

1.Kuruluş dilekçesi (İmzalı-kaşeli)
Şirketin yönetim kurulu veya temsil yetkili üyeleri tarafından imzalanmış olması gerekmektedir. Dilekçe içeriğinde şirketin bağlı olacağı vergi dairesi ve ekte bulunan evrak dökümleri belirtilmelidir. Dilekçede; şirketin unvanı, sermayesi, merkezi, açılış tarihi ve bu tarihteki gerçek faaliyetinin konusu NACE koduyla birlikte açıkça gösterilmeli ve bu bilgilerin doğru olduğu, aksinin tespit edilmesi durumunda sorumluluğun dilekçeyi imzalayan kişi ya da kişilere ait olduğu yazılmalıdır (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 24/1).

2.Kuruluş Bildirim Formu

Ortak, yabancı uyruklu veya ikamet adresi yurt dışı olan Türk vatandaşı ise kuruluş bildirim formu düzenlenir (1 nüsha). Yetkili tarafından imzalanması gerekir. Yabancı uyruklu gerçek kişi ortakların pasaportlarının Türkçe tercümesi noter onaylı suretleri, vergi dairesinden alınacak vergi kimlik numaraları veya yabancılarla mahsus kimlik numaralarını gösteren belge, ayrıca Türkiye'de ikamet ediyor ise noter onaylı ikamet tezkeresi.

3.7099 Sayılı Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereğince ilgili yerdeki Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından onaylanmış ya da noter onaylı, ıslak imzalı şirket esas sözleşmesi

Esas sözleşme vekâleten imzalanacaksa, vekâletnamenin aslı ya da noter onaylı suretinin ibrazı hâlinde ortakların Müdürlüğe gelmelerine gerek yoktur, vekâlet verilen kişinin gelmesi yeterlidir.



4.7099 Sayılı Yatırım Ortamının İyileştirilmesi Amacıyla Bazı Kanunlarda Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun gereğince ilgili yerdeki Ticaret Sicil Müdürlüğü tarafından onaylanmış, şirketi temsil ve ilzama yetkili kılınan kişilere ait şirket unvanı altında düzenlenmiş imza beyannamesi

Şirket esas sözleşmesinin vekâleten imzalanması ve ortağın/ortakların aynı zamanda şirketi temsile yetkili olması durumunda, ortağın/ortakların ıslak imzasını ihtiva eden vekâletnamenin Ticaret Sicil Müdürlüğüne ibraz edilmesi koşuluyla ayrıca imza beyannamesi verilmesine gerek bulunmamaktadır (Şirket Kuruluş Sözleşmesinin Ticaret Sicili Müdürlüklerinde İmzalanması Hakkında Tebliğ m. 13/A). Ortaklar dışındaki şirketi temsile yetkili kişilerin imza beyannameleri Ticaret Sicil Müdürlüğünde veya Müdürlüğe gönderilmek üzere diğer Ticaret Sicili Müdürlüklerinde düzenlenebileceği gibi noterde de düzenlenebilecektir (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-ı).

5.Pay sahibi olmayan yönetim kurulu üyelerinin bu görevi kabul ettiklerine ilişkin belge (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-h).

Bu belgede; yerleşim yeri, uyruğu, T.C. vatandaşı ise kimlik numarası, yabancı uyruklu ise vergi kimlik numarası veya yabancılarla mahsus kimlik numarası belirtilmeli, yabancı uyruklu ise ekinde Türkçe tercümesi noter onaylı pasaport sureti ve ikameti Türkiye'de olan yabancı uyruklu için noter onaylı ikamet tezkeresi yer almalıdır.

6.Nakdi sermayenin kanunda veya şirket sözleşmesinde öngörülmüş bulunan en az tutarının Kanuna uygun olarak bankaya yatırıldığını gösterir banka mektubu

Banka mektubu Ticaret Sicil Yönetmeliği m.69/1-c kapsamında zorunlu kılınmış olup yalnızca dekont ibraz edilmesi kabul edilmemektedir.

7.Şirket sermayesinin on binde dördünün Rekabet Kurumu hesabına yatırıldığına dair dekont (Ticaret Sicili Yönetmeliği m.69/1-ç)

8.Oda kayıt beyannamesi (Firma Yetkililerine ait 3'er adet fotoğraf)

9.Aynı sermaye konulmuşsa;

1. Bilirkişi Atama Kararı (Mahkemenin bilirkişi atama kararının aslı veya onaylı sureti (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-d).
2. Bilirkişi Raporu Konulan aynı sermaye ile kuruluş sırasında devralınacak işletmeler ve aynı varlıkların değerinin tespitine ilişkin mahkemece atanan bilirkişiler tarafından hazırlanmış değerlemeye ilişkin bilirkişi raporunun aslı veya onaylı sureti (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-d).
3. Mahkeme Kararı Bilirkişi raporunun onaylanmasına ilişkin mahkeme kararının aslı veya onaylı sureti (TTK m. 343).

Konulan aynı sermaye üzerinde herhangi bir sınırlamanın olmadığına dair ilgili sicilden alınacak yazının aslı (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-e).

Aynı sermaye olarak konulan taşınmazın, fikri mülkiyet haklarının ve diğer değerlerin kayıtlı bulundukları sicillerde şerh verildiğini gösteren belge aslı (Ticaret Sicili Yönetmeliği m. 69/1-f).

10.Vergi ve diğer resmi kayıt işlemlerine ilişkin belgeler

Ticaret sicili müdürlüğü tarafından yapılan incelemenin ardından şirket ticaret siciline tescil edilir. Tescil işlemi ile anonim şirket tüzel kişilik kazanır ve kuruluş bilgileri Türkiye Ticaret Sicili Gazetesi'nde ilan edilir.

11. Vergi ve Sosyal Güvenlik Kayıtları

Tescil işleminin ardından şirketin faaliyete başlayabilmesi için; Şirket adına vergi dairesi kaydı yapılması, vergi numarası



alınması, çalışan istihdam edilecekse Sosyal Güvenlik Kurumu nezdinde işyeri kaydı oluşturulması ve gerekli görüldüğü takdirde belediye ruhsatları ile meslek odası kayıtlarının tamamlanması gerekmektedir. Bu işlemler şirketin fiilen ticari faaliyete başlayabilmesi için ciddi önem taşımaktadır.

ANONİM ŞİRKETLERİN ZORUNLU ORGANLARI

TTK'ya göre anonim şirketlerin kurumsal yapısı belirli organlar üzerinden yürütülmekte olup şirketin faaliyetlerini sürdürebilmesi için başlıca üç temel organ öngörülmüştür: Bunlar;

- Genel kurul
- Yönetim kurulu
- Bağımsız denetim (belirli ölçekteki şirketlerde)

1.Genel Kurul

Genel kurul, anonim şirketin en üst karar organıdır ve pay sahiplerinden oluşmaktadır. Şirketin temel kararları bu organ tarafından alınır. Genel kurulun başlıca yetkileri; Esas sözleşmede değişiklik yapılması, yönetim kurulu üyelerinin seçimi ve görevden alınması, Finansal tabloların onaylanması, Kâr dağıtımına karar verilmesi, Sermaye artırımı veya azaltımı olarak belirlenmiştir.

Genel kurul toplantıları olağan ve olağanüstü olmak üzere iki şekilde yapılabilir. Olağan genel kurul, her faaliyet döneminin sona ermesini takip eden üç ay içinde yapılmalıdır.

2. Yönetim Kurulu

Yönetim kurulu, anonim şirketin yönetim ve temsil organıdır. TTK'nın 359. maddesine göre yönetim kurulu en az bir üyeden oluşabilir. Yönetim kurulu üyelerinin pay sahibi olma zorunluluğu kaldırılmıştır. Bu durum şirketlerin profesyonel yöneticilerden faydalanabilmesini kolaylaştırmıştır. Yönetim kurulu üyeleri genel kurul tarafından en fazla üç yıl süre ile seçilir ve

yeniden seçilmeleri mümkündür. Temsil yetkisi, yönetim kurulu tarafından, bir veya birden fazla yönetim kurulu üyesine ve şirket dışından atanabilecek bir müdüre devredilebilmektedir.

3.Bağımsız Denetim

6102 sayılı TTK ile birlikte anonim şirketlerde eski denetçi veya murakıp sistemi kaldırılmıştır. Bunun yerine bağımsız dış denetim sistemi getirilmiştir.

Belirli büyüklük kriterlerini aşan şirketler için bağımsız denetim zorunludur. Bu kriterler Kamu Gözetimi, Muhasebe ve Denetim Standartları Kurumu tarafından yayımlanan düzenlemelerle belirlenmektedir. Bağımsız denetim kapsamında; finansal tablolar, yönetim faaliyetleri ve muhasebe uygulamaları bağımsız denetim kuruluşları tarafından incelenir ve hazırlanan raporlar genel kurulun değerlendirmesine sunulur. Bu sistem şirketlerde şeffaflık ve hesap verebilirliği artırmayı amaçlamaktadır.

Sonuç olarak anonim şirketler, sermaye temelli yapıları ve kurumsal yönetim mekanizmaları sayesinde ticari hayatın en önemli şirket modellerinden biridir. 6102 sayılı Türk Ticaret Kanunu ile getirilen düzenlemeler, anonim şirketlerin daha şeffaf, hesap verebilir ve çağdaş bir yapıya kavuşmasını hedeflemektedir. Kuruluş sürecinin belirli usullere bağlı olması, hem yatırımcıların hem de ticari işlemlerde bulunan üçüncü kişilerin korunmasını sağlamaktadır. Bu nedenle anonim şirket modeli, büyüme hedefi bulunan girişimciler ve yatırımcılar açısından güçlü bir hukuki ve ekonomik altyapı sunmaya devam etmektedir.

Av.H.İdil Küçükakal

4-Önemli Yargı Kararları

Şirket Birleşmeleri Hakkında Yargı Kararları

Denizli Bölge Adliye Mahkemesi 4. HD-2025/2778-2026/1118-

14.05.2026 kararına göre şirket birleşmelerinde 6102 sayılı Ticaret Kanunu'nun 145. maddesine göre; sözleşme, birleşmeye katılan şirketlerin, yönetim organlarının imzalanarak şirket genel kurulları tarafından onaylandığı takdirde geçerli bir birleşme söz konusu olacağı belirtilmiştir.

İstanbul Bölge Adliye Mahkemesi 43. HD-2020/1745-2024/59-18.01.2024 kararına göre TTK 149 uyarınca belgelerin 30 gün önce incelemeye sunulması ve ilan edilmesi "emredici nitelikte" olduğu belirtilmiştir.

Ankara Bölge Adliye Mahkemesi 21. HD-2024/1383-2024/1156-31.10.2024 sayılı kararına göre birleşme, birleşmenin ticaret siciline tescili ile geçerlilik kazanacağını, tescil anında devrolunan şirketin bütün aktif ve pasifi kendiliğinden devralan şirkete geçeceği belirtilmiştir.

Samsun Bölge Adliye Mahkemesi 3. HD-2025/936-2025/1026-04.06.2025 sayılı kararına göre birleşme ile "üçüncü kişilerin doğmuş veya doğacak her türlü irtibat ve ihtilaflarından bu şirketin halef tayin edildiği, şirketin bütün aktif ve pasifleri ile başka bir işleme gerek olmaksızın devralan şirkete geçtiği" kabul edilmektedir.

Yargıtay 11. HD-2013/6347-2013/9456-09.05.2013 sayılı kararına göre birleşme kararının geçerliliğine ilişkin devam eden davalar varken sicil işlemlerinin tamamlanması mümkün değildir. Buna göre Yargıtay:





ü "Mahkemece halen sonuçlanmamış gerek İstanbul 4. Asliye Ticaret Mahkemesi ve gerekse Marmaris 2. Asliye Hukuk Mahkemesi dosyalarının bulunduğu, bu davaların sonuçları kesinleşmeden davacının talebi doğrultusunda işlem yapılmasının mümkün bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine dair verilen karar davacı vekili tarafından temyizi üzerine Dairemizin 15.01.2013 tarihli kararı ile onanmıştır."

Yargıtay 11. HD-2022/1433-2023/4483-13.07.2023 sayılı kararına göre birleşme gerçekleşmişse, devralan şirketin aktif dava ehliyetinin bulunduğu kabul edilmelidir.

Aile Hukukuna İlişkin Yargı Kararları

ü Yargıtay 2. HD-2023/6126-2024/2715-22.04.2024 tarihli kararına göre "eve bir başka kadını getirmek suretiyle sadakat yükümlülüğünü ihlal eden ve davalı eşine fiziksel şiddet uygulayan erkeğin boşanmaya sebebiyet veren olaylarda tam kusurlu olduğu" belirtirmiştir.

Yargıtay 2. HD-2023/6100-2024/2238-01.04.2024 tarihli kararına göre "İlk Derece Mahkemesinin yukarıda tarih ve sayısı belirtilen kararı ile; davalı erkeğin, eşine karşı küfürlü konuştuğu, birlikte alakalı kararları tek başına aldığı, fiziksel şiddet uyguladığı, ailesini kötülediği; erkeğin işbu kusurlu eylemler neticesinde tam ve asli, kadının ise kusursuz olduğu gerekçesiyle davanın kabulü ile tarafların 4721 sayılı Türk Medeni Kanunu'nun 166 ncı maddesinin birinci fıkrası gereğince boşanmalarına... karar verilmiştir."

Yargıtay 2. HD-2022/11204-2023/2065-02.05.2023 tarihli kararına göre "erkeğin eski eşinin, kadına karşı tehditlerine ve komşuların eşini karalamasına sessiz kaldığı, kadına cüzi miktarda harçlık verdiği, erkeğin evlatlık edinen çocuktan yana tavır alarak eşinin yanında olmadığı, kadının ise eşinin evlatlık edindiği çocuğa kötü davrandığı, ilgilenmediği ve şiddet uyguladığı, ayrıca erkeğin eski eşini arayarak ona hakaret ettiği, tartışma yarattığı, tarafların

evliliğinin sonlanmasına neden olan olaylarda tarafların eşit kusurlu oldukları"

Yargıtay 2. HD-2024/466-2024/7608-21.10.2024 Erkeğin fiziksel şiddet uygulaması ve bakım yükümlülüğünü ihmal etmesine karşılık kadının "erkeğe 'öküz, sen adam değilsin, adam olsan böyle olmazdı' diyerek hakaret ettiği" olayda tarafların eşit kusurlu olduğu belirtilmiştir.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi-2011/812-2011/22571-19.12.2011 tarihli kararına göre boşanmaya sebebiyet vermiş olan olaylar yüzünden kişilik hakları saldırıya uğrayan tarafın, kusurlu olandan manevi tazminat isteyebileceğini öngörümüştür.

Yargıtay 2. Hukuk Dairesi-2022/11204-2023/2065-02.05.2023 tarihli kararına göre "geçimini sağlamakta yeterli geliri ve hiç bir malvarlığının bulunmayan, boşanma yüzünden yoksulluğa düşeceği anlaşılan ve boşanmaya neden olan olaylarda daha fazla kusurlu olmadığı belirlenen kadın yararına yoksulluk nafakasına hükmedilmesinde bir isabetsizlik bulunmadığı" belirtilmiştir. Ancak Yargıtay 2. Hukuk Dairesi-2022/11204-2023/2065-02.05.2023 tarihli kararında belirtildiği üzere "eşit kusurlu eş yararına tazminata hükmedilemeyeceği karara bağlanmıştır.

5-Pratik Bilgiler



İlmühabere bağlanan paylar, bir anonim şirkette esas pay senetleri (hisse senetleri) henüz bastırılmadan önce, bu senetlerin yerini tutmak ve pay sahipliğini belgelemek amacıyla çıkarılan geçici ara senetleri (geçici ilmühaberleri) temsil eden paylardır. İlmühabere bağlanan payların iki yıldan fazla süreyle elde tutulduktan sonra satılması durumunda, elde edilen kazanç değer artış ve gelir vergisinden istisna tutulur. Şirket paylarının elden çıkarılması işlemlerinde, ilmühaber hisse senedi hükmünde sayıldığı için Katma Değer Vergisi (KDV) hesaplanmaz.

WhatsApp yazışması, hukuka uygun şekilde elde edilmişse mahkemede delil olarak kullanılabilir.

İşveren, haklı nedenle fesih hakkını öğrendiği tarihten itibaren 6 iş günü içinde kullanmalıdır.

Fazla çalışma yaptığını iddia eden işçi, bunu her türlü delille ispat edebilir.

Kullanılmayan yıllık izin ücreti, iş sözleşmesinin sona ermesiyle birlikte talep edilebilir.

Düğünde takılan altınlar artık her durumda geline ait sayılmıyor. Yargıtay kararına göre kural olarak takı, kime takıldıysa o kişiye ait kabul edilecek.

Türk Ticaret Kanunu 127. Maddeye göre sermaye olarak konulabilecek değerler:

Kanunda aksine hüküm olmadıkça ticaret şirketlerine sermaye olarak;

- Para, alacak, kıymetli evrak ve sermaye şirketlerine ait paylar,
- Fikrî mülkiyet hakları,
- Taşınır ve her çeşit taşınmaz,
- Taşınır ve taşınmazların faydalanma ve kullanma hakları,
- Kişisel emek,
- Ticari itibar,
- Ticari işletmeler,
- Haklı olarak kullanılan devredilebilir elektronik ortamlar, alanlar, adlar ve işaretler gibi değerler,
- Maden ruhsatnameleri ve bunun gibi ekonomik değeri olan diğer haklar,
- Devrolunabilen ve nakden değerlendirilebilen her türlü değer, konabilir."

